

提案者名: 様点者:

令和8年 月 日

審査項目		配点・評価		採点欄		採点理由等 ※適宜記入	
必須事項							
(1)	募集要領5.応募資格を満たしているか。	適	否				
(2)	提案書には当方が記載を要求した項目について、不足なく記載されているか。	適	否				
(3)	提案内容は事業の目的に合致しているか。	適	否				
(4)	事業を実施するに当たって十分な財務状況であるか。	適	否				
(5)	事業全体の企画及び立案並びに根幹に関わる執行管理の業務について、再委託を行っているか。	適	否				
(6)	事業費総額に対する再委託の合計の割合が50%を超える場合、相当な理由が記載されているか。（「再委託費率が50%を超える理由書」を作成し提出すること）	適	否				
(7)	適切な情報管理体制が確保されているか。また、情報取扱者以外の者が、情報に接することがないか。	適	否				
判定				否			
事業の実施方法、実施スケジュールが現実的か。							
(1)	実施方法の明確さ・具体性	0	1	2	3	4	5
(2)	実施方法の合理性・妥当性	0	2	4	6	8	10
(3)	実施スケジュールの明確さ	0	1	2	3	4	5
(4)	実施スケジュールの合理性・妥当性	0	2	4	6	8	10
小計		0					
実施方法等について成果を高めるための効果的な工夫が見られるか							
(1)	成果を高めるための創意工夫がみられるか。	0	3	6	9	12	15
(2)	事業の実施にあたり、支援対象事業者群が抱えている課題を一定程度把握し、事業者の課題解決に向けた効果的な打ち手を記載しているか	0		5		10	
小計		0					
事業の関連分野に関する知見を有しているか。							
(1)	当事業に関連する知見、知識等を有しているか。	0	3	6	9	12	15
(2)	当事業と同様、もしくは、類似の事業について十分な実績を有しているか。	0	1	2	3	4	5
小計		0					
本事業を円滑に遂行するために、事業規模等に適した実施体制をとっているか。							
(1)	事業規模に適した要員が確保されているか。	0	1	2	3	4	5
(2)	事業を円滑に遂行するための役割分担、人員補助体制等が組まれているか。	0	1	3	5	7	9
小計		0					
コストパフォーマンスが優れているか。また、適正な積算が行われているか。							
(1)	コストパフォーマンスに優れているか。	0	1	3	5	7	9
(2)	適正な積算が行われているか。	-	-	0	2	4	6
小計		0					
ワーク・ライフ・バランス等推進企業であるか。							
(1)	・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律（女性活躍推進法）に基づく認定（えるばし認定企業） 1段階目（※1） 2点 2段階目（※1） 3点 3段階目（※1） 4点 プラチナえるばし 5点 行動計画（※2） 1点 ※1 労働時間の働き方に係る基準を満たすこと。 ※2 常時雇用する労働者の数が300人以下のものに限る（計画期間が満了していない行動計画を策定している場合のみ）。 ・次世代育成支援対策推進法（次世代法）に基づく認定（くるみん認定企業・プラチナ認定企業） くるみん（旧基準）2点 くるみん（新基準）3点 プラチナくるみん 4点 ・青少年の雇用の促進に関する法律（若者雇用促進法）に基づく認定 ユースエール認定 4点 ※複数認定等に該当する場合には最高点を加算する。	0	1	2	3	4	5
小計		0					
情報セキュリティに関する対策や規定の整備等がされているか。							
	情報セキュリティに関する対策や規定の整備等がされているか。	0	1	2	3	4	5
小計		0					
合計						0	合計114点
総合所見							

※「否」と評価された場合には不採択となります。

【評価の定義】
5:最高評価であり、申し分がないと言える内容
4:ほぼ申し分ないが最高評価とは言えない
3:及第点、悪くはない
2:不足があり及第点とは言えない
1:不足が多すぎる
0:全く業務内容が理解がされておらず提案書の体を成していない
※3段階の場合は「低:0or1」、「中:2or3」、「高:4or5」とする

評価の観点
① 応募資格を参照し、全ての条件を満たしていれば「適」、一つでも不足があれば「否」
① 仕様書にて提案書への記載を要求した項目が全て記載されていれば「適」、一つでも不足があれば「否」
① 提案内容が事業目的を満たしていれば「適」、提案内容に不足があれば「否」 ② 事業目的に合致しない提案内容を含む場合も、他の内容において事業目的を満たしていれば「適」 ③ 取引先や過去実績等の情報を基に、常識の範囲内で財務状況に問題ないことを確認する ② 上場企業であればIR等の公開情報をも参考とする ③ 例えばTSRレポートも取得できないような小規模組織などは「否」として判断することを想定している
① 履行体制図に記載された再委託先等を含む役割分担を以て評価する
① 事業を行う上で不可欠の要素であり再委託の合計の割合が50%を超えてでも実現すべきか否かで評価する
① 管理対象とする情報が定義されている ② 情報取扱者以外の者が接することがないよう管理対象情報が物理的に保護されている ③ 万が一問題が発生した場合の対応フローが整備されている

① 具体的かつ詳細な文章で記載されている ② 定量化できる情報は数値が示されている ③ 定量化できない情報も認識・理解の齟齬を生まない形で具体的かつ詳細な文章で記載されている ④ 必要に応じて図表やオブジェクトなど読み手の理解を促す表現が用いられている ⑤ SWIIFのフレームで網羅的に示されている ⑥ 各時点でのあるべき姿などが具体的かつ定量的に示されている
① 中小零細企業・大企業いずれも適用できる内容であること ② 中小零細事業者に対しても丁寧な支援ができる内容であること ③ 与えられた予算・時間の中で実施できること ④ ムリムダムラの無い内容であること ⑤ 蓋然性の高い内容であること
① 具体的かつ詳細な文章で記載されている ② 定量化できる情報は数値が示されている ③ 定量化できない情報も認識・理解の齟齬を生まない形で具体的かつ詳細な文章で記載されている ④ 必要に応じて図表やオブジェクトなど読み手の理解を促す表現が用いられている ⑤ SWIIFのフレームで網羅的に示されている ⑥ 各時点でのあるべき姿などが具体的かつ定量的に示されている
① 中小零細企業・大企業いずれも適用できる内容であること ② 中小零細事業者に対しても丁寧な支援ができる内容であること ③ 与えられた予算・時間の中で実施できること ④ ムリムダムラの無い内容であること ⑤ 蓋然性の高い内容であること ⑥ 実施するタスクに応じてタスク同士の連続性やクリティカルパスが表現されているか ※クリティカルパス:必要な時間を積算したときに最長となる一連の活動

① 専門家としてこれまで蓄積している知見・経験を応用した実施方法が記載されている ② 複眼的な視点を以て解決に臨む趣旨が盛り込まれている ③ 想定される課題やその対策などが具体的かつ詳細に記載されているか ④ 表層的な問題に対する対症療法的な対策ではなく、問題の根本原因の解決に資する対策が記載されているか ⑤ 仕様書の内容に留まらず、さらに高みを目指すための取り組み内容が記載されているか ⑥ 自社の強みを活かした実施方法が提案されているか
① 支援対象事業者群について具体的かつ詳細に定義されているか ② 支援対象事業者群特有の課題と対策、留意すべき事項などについて具体的且つ詳細に記載されているか

① 提案書に当該審査項目の評価に資する内容が記載されているか(個人の視点)
① 提案書に当該審査項目の評価に資する内容が記載されているか(法人の視点)

① 人数を記載した組織図が示されているか ② 事業の想定活動量を考慮した人員数が割り当てられているか ③ 業務量に応じた人員が各機能に割り当てられているか ① 組織内の役割について具体的かつ詳細に記載されている ② 人員補助体制についてできれば個人名(かつ当該個人の実績も合わせて)で示されている
--

① 実現難易度も加味し提案内容が創出する成果を想定した時、提案金額は割高か割安か ① 抜けもれなく必要な項目が網羅されているか ② 各項目の数値は常識の範囲で妥当か ③ 必要に応じて妥当性を示す根拠が示されているか
--

① 認定状況を確認し評価する

①アクセス制御、ログ管理、事故時の報告体制の有無、社員教育など、組織的かつ継続的な管理体制を取っているか
--